

Acta No. 74

COMITE DE APOYO PARA LA ADJUDICACIÓN Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PÚBLICA

En la Ciudad de San Pedro Garza García, Nuevo León, siendo las 12:01 horas del día **25 de mayo de 2022** se celebra en la Sala de Juntas de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública ubicada en la calle Libertad 101 col. centro, la Sesión No. 74 del Comité de Apoyo para la Adjudicación y Fallo de Concursos de Obra Pública con la asistencia de los abajo firmantes, y con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

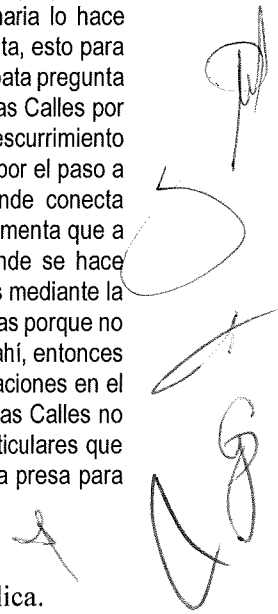
1. Lista de Asistencia, verificación y declaración de Quórum
2. Lectura y aprobación en su caso del Orden del Día.
3. Análisis, dictamen y emisión de opinión respecto a la contratación de los siguientes trabajos:

OBRAS PRESENTADAS POR PARTE DE LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA

	Descripción	Periodo de Ejecución	Monto Inc. I.V.A.	Recomendación de Fallo	Resultado
MSP-OPM- RP-047/22-IR	AMPLIACIÓN DE LA PRESA 21 DE MARZO, COLONIA LOMAS DE TAMPIQUITO, EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L.	120 días naturales del 6 de junio al 3 de octubre de 2022.	2'632,987.88	Construcciones y Servicios MT, S.A. de C.V.	Aprobado por Unanimidad

Comentarios:

- a) Al final de la explicación de la obra en referencia el Ing. Zapata pregunta ¿Donde se localiza la presa?, le contesta el Ing. Héctor Crespo de Alfonso Reyes al sur cruzando por Plutarco Elías Calles, hay una entrada a la colonia Barrancas del Pedregal o 21 de marzo, el Ing. Zapata comenta que se imagina que es a consecuencia de los pluviales que encausaron a la cañada, los que hicieron debajo de Pedregal del Valle, se hicieron unas rejillas para evitar el charco que se hacía ahí lo canalizaron a la cañada que me imagino va y escure a esta presa, ¿Se está ampliando el vertedero?, el Ing. Crespo le comenta que de acuerdo con el estudio Hidrológico que propuso el especialista, se está haciendo funcionar el vertedor que es de 3.0 x1.0mts. De manera extraordinaria lo hace funcionar en toda la longitud de la cresta para estar sobre el muro de gaviones, el Ing. Zapata, comenta, esto para llegar a un desarenador, este se ¿está ampliando?, el Ing. Crespo comenta que este se amplía, Ing. Zapata pregunta que ese canal ¿a dónde va a desembocar?, el Ing. Crespo comenta que desemboca por Plutarco Elías Calles por el canal, el Ing. Zapata pregunta que ese canal ¿Dónde desemboca?, el Ing. Crespo comenta que el escurrimiento que va por la calle Plutarco Elías Calles y luego va hacia la calle Laredo cruza Alfonso Reyes, cruza por el paso a desnivel en la calle Plutarco Elías Calles entubado, El Ing. Zapata pregunta que ese tubo ¿dónde conecta finalmente?, el Ing. Crespo comenta que por la calle Laredo hasta la calle Suchiate, el Arq. Néstor comenta que a lo que se refiere el Ing. Zapata es donde conecta el canal que va por la calle 21 de marzo, donde se hace subterráneo, el Ing. Crespo comenta que el canal va abierto y luego se integra a Plutarco Elías Calles mediante la sección cerrada en cajón, el Ing. Zapata comenta que en Plutarco Elías Calles tenían muchos problemas porque no podían hacer el drenaje pluvial del tamaño conveniente, por unas tuberías particulares que pasan por ahí, entonces se tuvo que reducir la sección de los tubos de drenaje pluvial lo cual ocasiono que se hicieran inundaciones en el puente, no sé si lo hayan arreglado porque si no va salir lo mismo, el tubo que venía por Plutarco Elías Calles no tenía la sección correcta porque lo tuvieron que reducir para pasar por tuberías de agua potable particulares que van a las industrias, ¿si se contempló eso?, el Ing. Crespo comenta que básicamente para eso es la presa para



hacer más retención de volumen y que no se provoque eso, el Ing. Zapata pregunta si los muros de contención que están ahí en el plano ¿dónde van?, el Ing. Crespo le comenta que toda esa línea roja es un rampa. Ing. Zapata pregunta ¿qué altura tiene el muro más alto?, el Ing. Crespo le comenta que entre 4.5 y 5.0mts. aproximadamente y baja hasta terminar en 1.0 o 1.5mts. el Ing. Zapata comenta que si el nivel superior del muro es el nivel de la rampa ¿o no?, el Arq. Daniel Rico le contesta que hay un espacio entre el muro y la rampa de 40cms., el Ing. Zapata comenta que más que todo no es para detener el agua si no el terraplén de la rampa, el Ing. Crespo comenta que se eleva un metro más como barandal y se conduzca el agua por la cresta de los gaviones, el Ing. Zapata comenta que a los lados del canal que son las líneas rojas, ¿muros de contención o gaviones?, el Ing. Crespo le responde que es el canal solo que se reconstruye para dar el nivel adecuado al canal existente, El ing. Zapata comenta que las líneas rojas a los lados del canal achuradas que están ahí que son, ¿muros de gavión o muros de contención?, el Ing. Crespo comenta que son muros de concreto armado, el Ing. Zapata pregunta ¿que si ya está hecho?, el Ing. Crespo comenta que se demuele y se amplía la sección, el Ing. Zapata pregunta si ¿era más angosto el del desagüe?, el Ing. Crespo le responde que si era más angosto.

- b) Después de los motivos de descalificación de las empresas participantes, el Ing. Zapata comenta que él se da cuenta que ahora participan también empresas Internacionales, como es el caso de Freyssinet , empresa en la que trabajaste 10 años (Ing. Bladimir) como que les haces falta, se fueron muy caros, el Ing. Bladimir comenta que si fueron 10 años de mucho aprendizaje, normalmente es una empresa que tiene el indirecto muy elevado sobre todo por la capacidad técnica que tiene la empresa, si noto que si se fueron muy elevados comenta él, el Ing. Zapata comenta que le llama la atención que es una empresa muy grande, por lo general no entraban a este tipo de concursos, no sé si sea la necesidad, el Ing. Bladimir le contesta que en la zona noreste y platicando con el Ing. Campos (Freyssinet) es una zona muy competida y no tiene muchos proyectos, seguramente están ahorita buscando competir en los municipios, el ing. Zapata comenta que a lo mejor están acostumbrados a cobrar en euros, Solo era una observación, lástima que las dos constructoras grandes con experiencia en eso, son las más caras, o tal vez sean las únicas que sepan en lo que se están metiendo.

4. Firma del Acta
5. Asuntos Generales
6. Clausura de la reunión

Por lo que siendo las 12:20 horas del día, mes y año señalados al inicio, se declara en forma y para todos los efectos legales a que haya lugar la presente Acta, la cual es firmada de conformidad por quienes en ella intervinieron y así quisieron hacerlo.



POR EL COMITÉ

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA
PÚBLICA



ING. BLADIMIR CARRANZA JIMÉNEZ
COORDINADOR

DIRECCIÓN DE NORMATIVIDAD Y CONTRATACIÓN




ING. JOSÉ DAVID FLORES AGUIÑAGA
SECRETARIO

SECRETARÍA DEL REPUBLICANO AYUNTAMIENTO




LIC. JOSÉ DÁVALOS SILLER
REPRESENTADO POR
LIC. JOSÉ RAMÍREZ DE LA ROSA

SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA
MUNICIPAL




C.P. ROSA MARÍA HINOJOSA MARTÍNEZ

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO



ING. GABRIELA GUADALUPE ARANDA LOYO
REPRESENTADO POR
LIC. ALEJANDRA M. HUTCHINSON FLORES

SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y MEDIO
AMBIENTE




LIC. VALERIA GUERRA SILLER
REPRESENTADO POR
LIC. ANALUCIA ALBO DOMENE

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA Y
TRANSPARENCIA



DRA. MARIANA TELLEZ YAÑEZ
REPRESENTADO POR
C.P. ISRAEL LÓPEZ GONZÁLEZ

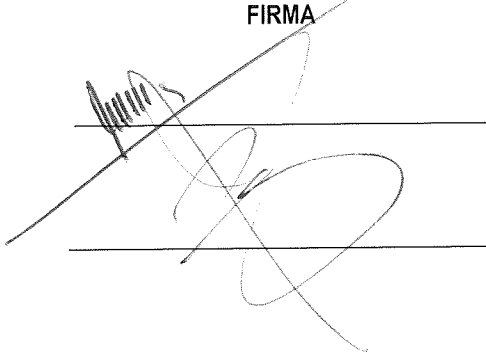
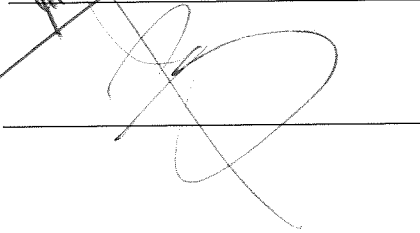


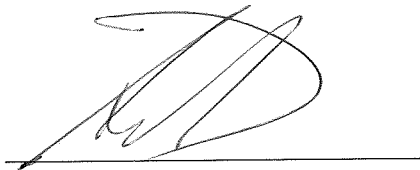




C. REPRESENTANTE DE LA CÁMARA MEXICANA DE
LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN



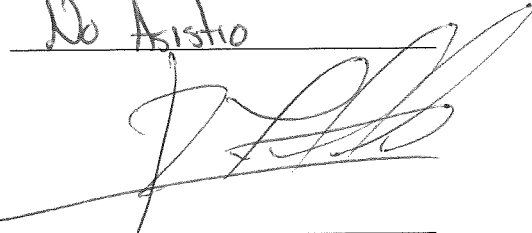
ING. HÉCTOR JOSÉ GONZÁLEZ IBARRA
REPRESENTADO POR
ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO

ACTA No. 74

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	FIRMA
ING. BLADIMIR CARRANZA JIMÉNEZ Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	
LIC. JOSÉ DAVALOS SILLER REPRESENTADO POR LIC. JOSÉ RAMÍREZ DE LA ROSA Secretaría del R. Ayuntamiento	
C.P. ROSA MARÍA HINOJOSA MARTÍNEZ Secretaría de Finanzas y Tesorería	
ING. GABRIELA GUADALUPE ARANDA LOYO REPRESENTADO POR LIC. ALEJANDRA M. HUTCHINSON FLORES Secretaría de Desarrollo Social y Humano	
LIC. VALERIA GUERRA SILLER REPRESENTADO POR LIC. ANALUCIA ALBO DOMENE Secretaría de Servicios Públicos y Medio Ambiente	
ING. JOSÉ DAVID FLORES AGUIÑAGA Coordinador de Normatividad	
DRA. MARIANA TELLEZ YAÑEZ REPRESENTADO POR C.P. ISAREL LÓPEZ GONZÁLEZ Secretaría de la Contraloría y Transparencia	
ING. HÉCTOR JOSÉ GONZÁLEZ IBARRA REPRESENTADO POR ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO Representantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción	 

ING. GABRIEL EUGENIO CHARUR BENAVIDES
Contralor Ciudadano del Sector K2

No Asistio


ING. RAFAEL ZAPATA GARZA
Contralor Ciudadano del Sector K3

LIC. JAVIER URÍAS PERALDÍ
Contralor Ciudadano del Sector K4




No Asistio

LIC. RAFAEL EDUARDO DE LA GARZA GARZA
Contralor Ciudadano del Sector K5

No Asistio

ING. EMILIANO FAUTSCH MUGUIRA
Contralor Ciudadano del Sector K6

No Asistio



R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCIA
RESUMEN DE ANALISIS DE PROPUESTAS DETERMINANDO LA OPINION DEL COMITE DE APOYO
PARA LA ADJUDICACION Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PUBLICA

DEPENDENCIA EJECUTORA: SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA
 CONCURSO: MSP-OPM-RP-047/22-IR
 RELATIVO A: Ampliación de la Presa 21 de Marzo, Colonia Lomas de Tampiquito, en el Municipio de San Pedro Garza García, N. L.

EL COSTO SERA CON RECURSOS : RECURSO MUNICIPALES DEL EJERCICIO 2022

MONTO APROBADO INCLUYE I.V.A \$ 3,500,000.00
 LOCALIDAD: MONTERREY, N.L.

MODALIDAD CONVOCATORIA

PUBLICA

INVITACION RESTRINGIDA

ADJUDICACIONES DIRECTA

TIPO:

NACIONAL

INTERNACIONAL

TABLA COMPARATIVA DE PROPOSICIONES SOLVENTES TECNICAMENTE Y ECONOMICAMENTE		
PRESUPUESTO BASE		\$2,930,253.87
PARTICIPANTES		
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MT, S. A DE C.V.	ORIGINAL	\$2,632,987.88
	CORREGIDO	
OPERADORA DE CONTRATOS INTERNACIONALES RR, S.A DE C.V.	ORIGINAL	\$2,878,583.07
	CORREGIDO	
FRANCISCO MORALES FLORES	ORIGINAL	\$2,788,763.45
	CORREGIDO	
CONSTRUCTORA MONTEMAYOR CHAPA, S. A	ORIGINAL	\$2,788,763.42
	CORREGIDO	
		\$2,958,254.07

RECOMENDACIONES DE FALLO:
 CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MT, S. A DE C.V.

FALLO: IMPORTE DEL FALLO (INC. IVA) \$2,632,987.88
 (Dos millones seiscientos treinta y dos mil novecientos ochenta y siete con ochenta y ocho 88/100 M.N.)

ORIGEN DE FONDOS:

OTROS

ESTATAL

RAMO 33

MEZCLA

PROPIOS

PROPUESTAS DESECHADAS (VER FORMAS DE APERTURA TECNICA Y ECONOMICA CORRESPONDIENTE)

SE DICTAMINA LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 57 Y 58 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS PARA EL ESTADO Y MUNICIPIOS DE NUEVO LEON.

FECHAS

APERTURA TECNICA 17 de Mayo de 2022

APERTURA ECONOMICA 19 de Mayo de 2022

DICTAMEN

COMITE DE APOYO PARA LA ADJUDICACION Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PUBLICA

FECHA DE FALLO: 26 de mayo de 2022

COORDINADOR SOLO VOTO DE CALIDAD	SECRETARIO DERECHO A VOZ SIN VOTO
ING. BLADIMIR CARRANZA JIMÉNEZ SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA	ING. JOSE DAVID LÓPEZ AGUIRAGA COORDINADOR DE NORMATIVIDAD
VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO	VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO
LIC. JOSE DAVALOS SILLER REPRESENTADO POR LIC. JOSE RAMÍREZ DE LA ROSA	C.P. ROSA MARÍA HINOJOSA MARTÍNEZ
VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO	VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO
ING. GABRIELA GUADALUPE ARANDA LOYO REPRESENTADO POR LIC. ALEJANDRA M. HUTCHINSON FLORES	LIC. VALERIA GUERRA SILLER REPRESENTADO POR LIC. ANALUCIA ALBO DOMENE
OBSERVADOR DERECHO A VOZ SIN VOTO	OBSERVADOR DERECHO A VOZ SIN VOTO
DRA. MARÍA TELLEZ YÁNEZ REPRESENTADO POR C.P. ISRAEL LÓPEZ GONZÁLEZ	ING. HECTOR JOSE GONZÁLEZ IBARRA REPRESENTADO POR ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO

OBSERVACIONES:

CRITERIO FIJADO PARA EMITIR EL FALLO EN LA ASIGNACION DE CONTRATOS MEDIANTE EL PROCESO DE LICITACION PUBLICA (O INVITACION O ADJUDICACION):

A) EFECTUADOS LOS ANALISIS COMPARATIVOS DE LAS CONDICIONES LEGALES, TECNICAS, ECONOMICAS, DE GARANTIA, EXPERIENCIA Y CAPACIDAD REQUERIDA POR LA CONVOCANTE, RECHAZANDO LA PROPUESTA QUE NO REUNA DICHAS CONDICIONES Y CONSIDERANDO LAS QUE SI LO REUNAN COMO SOLVENTES

B) UNA VEZ SELECCIONADAS LAS PROPUESTAS SOLVENTES Y CON BASE EN EL ARTICULO 58 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS PARA EL ESTADO Y MUNICIPIOS DE NUEVO LEON, SE ADJUDICARA EL CONTRATO A QUIEN HAYA PRESENTADO LA PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA.