

Acta No. 79

**COMITE DE APOYO PARA LA ADJUDICACIÓN Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PÚBLICA**

En la Ciudad de San Pedro Garza García, Nuevo León, siendo las 12:01 horas del día 8 de julio de 2022 se celebra en la Sala de Juntas de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública ubicada en la calle Libertad 101 col. centro, la Sesión No. 79 del Comité de Apoyo para la Adjudicación y Fallo de Concursos de Obra Pública con la asistencia de los abajo firmantes, y con el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Lectura del Acta
2. Lista de Asistencia y declaración de Quórum
3. Presentación de los concursos "Análisis, dictamen y emisión de opinión respecto a la contratación de los siguientes trabajos":

**OBRAS PRESENTADAS POR PARTE DE LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA**

	Descripción	Periodo de Ejecución	Monto Inc. I.V.A.	Recomendación de Fallo	Resultado
MSP-OPM-RP-061/22-CP	Clouthier F2 OC-03 Campo de Béisbol / Rehabilitación de parque Clouthier Fase 2 y fase 3, en el municipio de San Pedro Garza García, N.L.	365 días naturales del 22 de Julio, 2022 al 23 de Julio, 2023.	\$34,166,713.06	Tordec, S.A. de C.V.	Aprobado por Unanimidad
MSP-OPM-RP-062/22-CP	Clouthier F3 OC-04 Área de parque fase 3 / Rehabilitación de parque Clouthier fase 2 y fase 3, en el municipio de San Pedro Garza García, N.L.	334 días naturales del 22 de Julio, 2022 al 20 de Junio, 2023.	\$26,465,496.94	Kabatas, S.A. de C.V.	Aprobado por Unanimidad
MSP-OPM-RP-063/22-CP	Remodelación de las oficinas municipales localizadas en el edificio de Palacio de Justicia del Estado, en el municipio de San Pedro Garza García, N.L.	334 días naturales del 22 de Julio, 2022 al 20 de Junio, 2023.	\$15'940,952.80	Construcciones y Urbanizaciones García Villarreal, S.A. de C.V.	Aprobado por Unanimidad

**Comentarios:**

- a) Al finalizar la explicación del contrato MSP-OPM-RP-061/22-CP el Ing. Zapata pregunta, si hay algo más incluido en la parte de atrás, el Arq. Jorge García le contesta que solo es el Parque de Béisbol, el Ing. Zapata comenta que, si la parte Izquierda de la diapositiva está en el contrato a licitar, el Arq. Jorge García comenta que no, que esa parte es del siguiente contrato a licitar.
- b) Al finalizar la explicación del contrato MSP-OPM-RP-062/22-CP el Ing. Zapata comenta, si actualmente no hay nada (Juegos, Vitapista, banquetas, etc.) de lo que se está concursando en el predio, el Arq. Jorge García comenta que eso se está retirando, la rehabilitación es completa, servicios Públicos se está encargando de retirar todo lo que es equipamiento, el Ing. Zapata pregunta que si lo va realizar servicios públicos o si se va concesionar como los demás parques, el Arq. Jorge García le comenta que este parque se va a la Unidad de San Pedro Parques, el Ing. Zapata



## SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA

afirma que entonces si se va a Concesionar, el Arq. Jorge García Afirma que si se van a concesionar; la Dra. Mariana Téllez comenta que no es una concesión además ningún parque esta concesionado en el municipio, aclarando ese término es incorrecto, el Ing. Zapata pregunta que si lo está manejando Servicios Públicos Directamente, la Dra. Mariana Téllez , comenta que el retiro lo hará Servicios Públicos como lo menciona el Arq. Jorge García, el Ing. Zapata comenta que esos trabajos antes los hacia Servicios Públicos no había necesidad de un tercero, toda la obra, ósea lo manejaba todo Servicios Públicos, ahorita están subcontratando, concesionando, la Cp. Rosa María Hinojosa interrumpe, para comentar que cuando se hace una rehabilitación es un trabajo para Obras Públicas no para Servicios Públicos, Servicios Públicos le da mantenimiento a los parques públicos eso es lo que se pasó al organismo que están comentando, pero es otra cosa mantenimiento de los parques, lo que se está viendo en la mesa es para obra pública, y es la rehabilitación del parque completo, la concesión es otro tema que no está en esta mesa y tampoco es cierto y tampoco se está concesionando absolutamente nada, aquí se está hablando de la rehabilitación del parque y del fallo para que se realice esa rehabilitación, el Ing. Zapata pregunta, ¿quién va hacer el mantenimiento del parque?, la Cp. Rosa María Hinojosa le comenta que eso es otro tema, y si quiere lo platicamos en otra mesa, pero el mantenimiento una vez que esté terminado el parque se va a pasar a la administración de San Pedro Parque y es el mantenimiento del parque no es la construcción ni rehabilitación del parque, el Ing. Zapata comenta, el mantenimiento de todos los parques siempre lo había realizado servicios públicos, la Cp. Rosa María Hinojosa comenta, si pero está cambiando y si quiere lo platicamos fuera de esta mesa, esta mesa es para fallos de licitaciones de obra pública y si quiere nos sentamos y si tiene tiempo después de aquí, se viene a mi oficina lo platicamos y le explico cómo va ser, el Ing. Zapata le comenta, nos ponemos de acuerdo porque es un tema que ha causado mucho descontento, el saber que son los impuestos de la gente se esté concesionando para ganancia de otras personas, la Cp. Rosa María Hinojosa le comenta, que nos esta concesionando absolutamente nada todavía, el Ing. Zapata comenta, que hay un negocio de café en el parque del Capitán; la Cp. Rosa María Hinojosa comenta que si gusta lo platican fuera de esta mesa; la Dra. Mariana Téllez pide moción de orden, tenemos un orden del día que paso por una aprobación, ese orden del día no tiene ninguna temática de estas que está incluyendo el Ing. Zapata , dentro del desahogo, con mucho gusto se le está dando la oportunidad de que en otro momento desahoguemos sus puntos de vista personales, yo sugiero que regresemos al orden del día aprobado y continuemos con el desahogo de la reunión, el Ing. Zapata comenta, muy bien, suficientemente discutido como se decía antes, el Ing. Bladimir comenta, cualquier comentario sea en función al fallo que estamos haciendo para no generar una controversia, el Ing. Zapata comenta, calladito me veo más bonito.

4. Aprobación en su caso del Orden del Día.
5. Firma del Acta
6. Asuntos Generales
7. Clausura de la reunión

Por lo que siendo las 12:31 horas del día, mes y año señalados al inicio, se declara en forma y para todos los efectos legales a que haya lugar la presente Acta, la cual es firmada de conformidad por quienes en ella intervinieron y así quisieron hacerlo.

**SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y  
OBRA PÚBLICA**

POR EL COMITÉ

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA  
PÚBLICA

  
\_\_\_\_\_  
ING. BLADIMIR CARRANZA JIMÉNEZ  
COORDINADOR

DIRECCIÓN DE NORMATIVIDAD Y CONTRATACIÓN

  
\_\_\_\_\_  
ING. JOSÉ DAVID FLORES AGUIÑAGA  
SECRETARIO

SECRETARÍA DEL REPUBLICANO AYUNTAMIENTO




\_\_\_\_\_  
LIC. JOSÉ DÁVALOS SILLER

SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA  
MUNICIPAL




\_\_\_\_\_  
C.P. ROSA MARÍA HINOJOSA MARTÍNEZ

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO

  
\_\_\_\_\_  
ING. GABRIELA GUADALUPE ARANDA LOYO  
REPRESENTADO POR  
LIC. ALEJANDRA MARIBEL HUTCHINSON FLORES

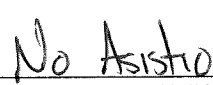
SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y MEDIO  
AMBIENTE

  
\_\_\_\_\_  
LIC. VALERÍA GUERRA SILLER  
REPRESENTADO POR  
LIC. ANALUCIA ALBO DOMENE

  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA Y  
TRANSPARENCIA

  
\_\_\_\_\_  
DRA. MARIANA TELLEZ YAÑEZ

C. REPRESENTANTE DE LA CÁMARA MEXICANA DE  
LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

  
\_\_\_\_\_  
ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO



ACTA No. 79

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE


FIRMA

ING. BLADIMIR CARRANZA JIMÉNEZ  
Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

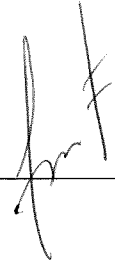
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

LIC. JOSÉ DAVALOS SILLER  
Secretaría del R. Ayuntamiento

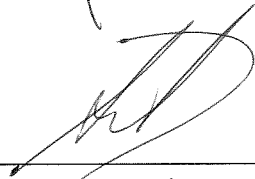
C.P. ROSA MARÍA HINOJOSA MARTÍNEZ  
Secretaría de Finanzas y Tesorería

  
\_\_\_\_\_


ING. GABRIELA GUADALUPE ARANDA LOYO  
REPRESENTADO POR  
LIC. ALEJANDRA MARIBEL HUTCHINSON FLORES  
Secretaría de Desarrollo Social y Humano

  
\_\_\_\_\_

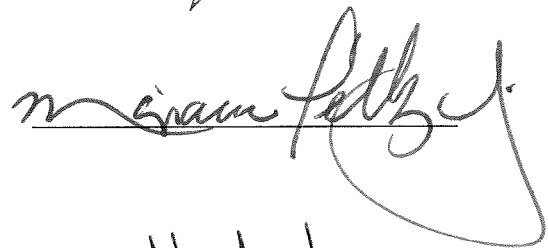
LIC. VALERIA GUERRA SILLER  
REPRESENTADO POR  
LIC. ANALUCIA ALBO DOMENE  
Secretaría de Servicios Públicos y Medio Ambiente

  
\_\_\_\_\_

ING. JOSÉ DAVID FLORES AGUIÑAGA  
Coordinador de Normatividad

  
\_\_\_\_\_

DRA. MARIANA TELLEZ YAÑEZ  
Secretaría de la Contraloría y Transparencia

  
\_\_\_\_\_

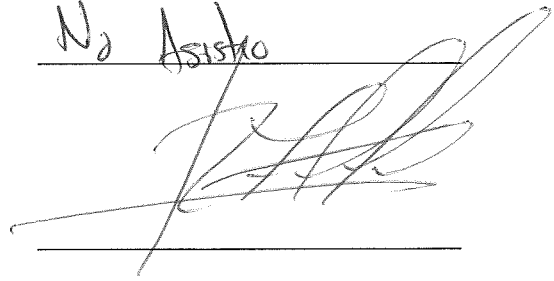
ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO  
Representante de la Cámara Mexicana de la Industria de la  
Construcción

  
\_\_\_\_\_

ING. GABRIEL EUGENIO CHARUR BENAVIDES  
Contralor Ciudadano del Sector K2

No Asistió

ING. RAFAEL ZAPATA GARZA  
Contralor Ciudadano del Sector K3



LIC. JAVIER URÍAS PERALDÍ  
Contralor Ciudadano del Sector K4

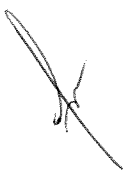
No Asistió

LIC. RAFAEL EDUARDO DE LA GARZA GARZA  
Contralor Ciudadano del Sector K5

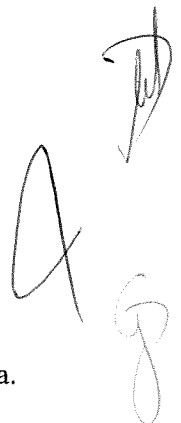
No Asistió

ING. EMILIO FAUTSCH MUGUIRA  
Contralor Ciudadano del Sector K6

No Asistió









**R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCIA**  
**RESUMEN DE ANALISIS DE PROPUESTAS DETERMINANDO LA OPINION DEL COMITE DE APOYO**  
**PARA LA ADJUDICACION Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PUBLICA**

DEPENDENCIA EJECUTORA: SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA  
 CONCURSO: MSP-OPM-RP-062/22-CP  
 RELATIVO A: CLOUTHIER F3 OC-04 ÁREA DE PARQUE FASE 3 / REHABILITACIÓN DE PARQUE CLOUTHIER FASE 2 Y FASE 3, EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N. L.

EL COSTO SERA CON RECURSOS : RECURSO MUNICIPALES DEL EJERCICIO 2022

MONTO APROBADO \$ 29,000,000.00  
 INCLUYE I.V.A.  
 LOCALIDAD: MONTERREY, N.L.

MODALIDAD CONVOCATORIA  PUBLICA  INVITACION RESTRINGIDA  ADJUDICACIONES DIRECTA  TIPO: NACIONAL  INTERNACIONAL

TABLA COMPARATIVA DE PROPOSICIONES SOLVENTES TECNICAMENTE Y ECONOMICAMENTE		
PRESUPUESTO BASE		\$28,023,704.72
PARTICIPANTES	PROPUESTA	
KABATAS, S.A. DE C.V.	ORIGINAL	\$28,465,498.94
	ORIGINAL	
	ORIGINAL	

RECOMENDACIONES DE FALLO: KABATAS, S.A. DE C.V.  
 FALLO: IMPORTE DEL FALLO (INC. IVA) \$28,465,498.94  
 (veintiséis millones cuatrocientos sesenta y cinco mil cuatrocientos noventa y seis pesos 94/100 M.N.)

ORIGEN DE FONDOS: OTROS  ESTATAL  RAMO 33  MEZCLA  PROPIOS

PROPUESTAS DESECHADAS (VER FORMAS DE APERTURA TECNICA Y ECONOMICA CORRESPONDIENTE)  
 LOS MOTIVOS DE DESCALIFICACION DE LOS CONCURSANTES SE ENCUENTRAN EN SUS RESPECTIVOS DICTAMENES TECNICOS Y ECONOMICOS

SE DICTAMINA LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 57 Y 58 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS PARA EL ESTADO Y MUNICIPIOS DE NUEVO LEON.

**DICTAMEN**

FECHAS  
 APERTURA TECNICA 27 de Junio de 2022  
 APERTURA ECONOMICA 01 de Julio de 2022

**COMITE DE APOYO PARA LA ADJUDICACION Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PUBLICA**

FECHA DE FALLO: 08 DE JULIO DE 2022

COORDINADOR SOLO VOTO DE CALIDAD <i>[Signature]</i>	SECRETARIO DERECHO A VOZ SIN VOTO <i>[Signature]</i>
ING. BLADIMIR CARRANZA JIMÉNEZ SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA.	ING. JOSE DAVID FLORES AGUIÑAGA COORDINADOR DE NORMATIVIDAD
VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO <i>No Asistio</i>	VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO <i>[Signature]</i>
LIC. JOSE DAVALOS SILLER REPRESENTADO POR LIC. JOSE RAMIREZ DE LA ROSA	C.P. ROSA MARIA HINOJOSA MARTINEZ
VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO <i>[Signature]</i>	VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO <i>[Signature]</i>
ING. GABRIELA GADALUPE ARANDA LOYO REPRESENTADO POR LIC. ALEJANDRA M. HUTCHINSON FLORES	LIC. VALERIA GUEBRA SILLER REPRESENTADO POR LIC. ANALUCIA ALBO DOMENE
OBSERVADOR DERECHO A VOZ SIN VOTO <i>[Signature]</i>	OBSERVADOR DERECHO A VOZ SIN VOTO <i>No Asistio</i>
DRA. MARIANA TELLEZ YANEZ	ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO

OBSERVACIONES:

CRITERIO FIJADO PARA EMITIR EL FALLO EN LA ASIGNACION DE CONTRATOS MEDIANTE EL PROCESO DE LICITACION PUBLICA (O INVITACION O ADJUDICACION):

A) EFECTUADOS LOS ANALISIS COMPARATIVOS DE LAS CONDICIONES LEGALES, TECNICAS, ECONOMICAS, DE GARANTIA, EXPERIENCIA Y CAPACIDAD REQUERIDA POR LA CONVOCANTE, RECHAZANDO LA PROPUESTA QUE NO REUNA DICHAS CONDICIONES Y CONSIDERANDO LAS QUE SI LO REUNAN COMO SOLVENTES

B) UNA VEZ SELECCIONADAS LAS PROPUESTAS SOLVENTES Y CON BASE EN EL ARTICULO 58 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS PARA EL ESTADO Y MUNICIPIOS DE NUEVO LEON, SE ADJUDICARÁ EL CONTRATO A QUIEN HAYA PRESENTADO LA PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA.

*[Handwritten mark]*