



Acta No. 112

COMITÉ DE APOYO PARA LA ADJUDICACIÓN Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PÚBLICA

En la Ciudad de San Pedro Garza García, Nuevo León, siendo las **12:02 horas** del día **Miércoles 29 de NOVIEMBRE de 2023** se celebra en la Sala de Juntas No. 7 en Planta Baja del Centro Administrativo Municipal ubicado en calle Doña María Cantú Treviño No. 329, Zona Industrial, la Sesión No. 112 del Comité de Apoyo para la Adjudicación y Fallo de Concursos de Obra Pública con la asistencia de los abajo firmantes, y con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura del Acta
2. Lista de Asistencia y declaración de Quórum
3. Aprobación del Orden del Día.
4. Presentación de los concursos "Análisis, dictamen y emisión de opinión respecto a la contratación de los siguientes trabajos":

OBRAS PRESENTADAS POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PÚBLICAS

No.	Descripción	Período de Ejecución	Monto Incluyendo I.V.A.	Recomendación de Fallo	Resultado
MSP-OPM-RP-PC-057/23-CP	REGENERACIÓN PARQUE JARDINES DEL VALLE (ETAPA III) MAS MOBILIARIO, EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.	210 días naturales del 04 de Diciembre de 2023 al 30 de Junio de 2024	\$ 9,699,482.13	Terracerías, Concretos y Construcciones, S.A. de C.V.	Aprobado por Unanimidad
MSP-OPM-RP-058/23-CP	REMODELACIÓN DE LAS OFICINAS DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS, EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.	270 días naturales del 04 de Diciembre de 2023 al 29 de Agosto de 2024	\$ 41,067,188.17	Kabatas, S.A. de C.V.	Aprobado por Unanimidad

Comentarios:

- Posterior a la explicación de los alcances de la Licitación MSP-OPM-RP-PC-057/23-CP, pregunta el Ing. Rafael Zapata si este parque se remodelo hace 4 años, y tiene una cancha de tenis que era polivalente para básquetbol y para volibol, por lo que equipada ya estaba, cuestiona si se va a conservar igual o se va hacer nueva, la Arq. Agueda Blanco le responde que la cancha se conserva así como esta; también



pregunta el Ing. Rafael Zapata por los locales que se ven, de que son, le aclara la Arq. Agueda Blanco que se trata de un Kiosco que se hizo en la etapa dos y ahora se va a complementar con el deck de madera exterior, el Kiosco está terminado en su totalidad, pregunta el Ing., Rafael Zapata que si se trata de un área solo para estar esos techitos que se ven o van a ser concesiones, le informa la Arq. Agueda Blanco que es un tema de Participación Ciudadana, ahorita se encuentra cerrado no está habilitado para su uso, hasta que se tenga ya terminada toda la etapa tres, comenta el Ing. Zapata que ya tenía baños y todo, hasta tenía una tiendita por ahí, complementa la Ing. Gina Alfiero que ese espacio se recuperó antes de comenzar la etapa dos, se recuperó ese espacio y se encuentra a disposición de los Vecinos; solicita el Lic. Rafael De la Garza que si es posible que se les recuerde en que consistieron la etapa uno y dos, así como el presupuesto que se destinó, le responde la Ing. Gina Alfiero que la etapa uno se trató más de banquetas por Río de la Plata, el área del huerto, la cisterna y las orejas, además de ser un presupuesto de alrededor de cuatro millones y fracción y la etapa dos fue el Kiosco básicamente y fue como de tres punto dos millones y con el nuevo Reglamento de Presupuesto Participativo tuvo más presupuesto y es por eso que el techo lo traemos de once millones y prácticamente con esto se cierra la Rehabilitación del Parque, ya no tendrá otra etapa. Pregunta el Ing. Rafael Zapata si está cercado alrededor, le responde la Arq. Agueda Blanco que no, es un parque abierto totalmente; pregunta el Lic. Eduardo de la Garza si se podría conectar al estilo Centrito con Calza Del Valle, quisieran los vecinos conectarlo con Calzada Del Valle, le responde la Ing. Gina Alfiero que la idea es conservarlo así, ya que la conexión implicaría banquetas, que, si bien por Mississippi tiene un buen tamaño de banqueta, pero la idea es que siga como parque de Colonia muy bien equipado.

- Posterior a la explicación de los alcances de la Licitación MSP-OPM-RP-058/23-CP, comenta el Ing. Rafael Zapata que la parte central que se ve de la fachada como que no checa con el panorama histórico de ahí del casco, pregunta si existen otras opciones, algo más histórico, no vayan a poner otro platillo volador ahí también, le responde la Ing. Gina Alfiero que esta propuesta ya se encuentra aceptada y quién regula en este caso es el INAH y esta propuesta ya está aceptada por el INAH; pregunta el Ing. Rafael Zapata si esto incluye el mobiliario nuevo, le responde el Arq. Jesús Ángel García que solo el mobiliario fijo de la recepción, complementa la Ing. Gina Alfiero que el mobiliario se compra a través del usuario por Adquisiciones, agrega el Ing. Rafael Zapata que entonces está costando más de cincuenta mil pesos el metro cuadrado y sin mobiliario, así está considerado bien, se le confirma, por lo que comenta que se le hace muy caro, complementa el Arq. Jesús Ángel García que el costo se incrementa por el tipo de estructura ya que es de acero, con placas alveolares y con un sistema de cimentación de pilotes; cuestiona el Ing. Rafael Zapata si todas las losas van a ser nuevas, le confirma la Ing. Gina Alfiero que sí, existen dos cuartos los cuales se demuelen y se construye el edificio nuevo; Solicita el Lic. Eduardo de la Garza que en el título de la Licitación como se va a utilizar por tres áreas y quizás para transparencia resulta mejor que incluya las tres, no solamente Jurídico, agrega que en el área caben más de 30 personas por lo que pregunta si cuenta con estacionamiento para todos los empleados, a lo que responde la Ing. Gina Alfiero que los empleados municipales se estacionan en los estacionamientos remotos, el sistema como actualmente se realiza, esto no cambia; el Ing. Rafael Zapata comenta que en la Sesión pasada se indicó que los empleados utilizarían el estacionamiento del cuarto piso, eso implicaría sacar a los vecinos que se quedaron sin lugar donde estacionarse, le aclara la Ing. Gina Alfiero que no se van a quitar estos espacios, continuará con el mismo sistema que se está aplicando ahorita. Pregunta el Ing. Rafael Zapata cuál fue la falla en el Anexo T-3 de la propuesta de la empresa Constructora Moyeda, le aclara la Ing. Gina Alfiero que le faltó una página del programa de obra que presentó.



5. Firma del Acta
6. Asuntos Generales
7. Clausura de la reunión

Por lo que siendo las **12:28 horas** del día, mes y año señalados al inicio, se declara en forma y para todos los efectos legales a que haya lugar la presente Acta, la cual es firmada de conformidad por quienes en ella intervinieron y así quisieron hacerlo.


POR EL COMITÉ

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PÚBLICAS




ING. GINA PAOLA ALFIERO CABALLERO
COORDINADORA

SECRETARÍA DEL REPUBLICANO AYUNTAMIENTO



ING. CARLOS DOMÍNGUEZ AHEDO
REPRESENTADO POR
LIC. JOSÉ RAMÍREZ DE LA ROSA
VOCAL

**SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y
HUMANO**



ING. GABRIELA GUADALUPE ARANDA LOYO
REPRESENTADA POR
LIC. ALEJANDRA M. HUTSHINSON FLORES
VOCAL

COORDINACIÓN DE NORMATIVIDAD




ARQ. SÓFIA LORENA GARZA SALINAS
SECRETARIA

SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL

NO SE PRESENTÓ

C.P. ROSA MARÍA HINOJOSA MARTÍNEZ
REPRESENTADA POR
LIC. RUBÉN TAMEZ RODRÍGUEZ
VOCAL

SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y MEDIO AMBIENTE



ING. JESÚS RAMÓN UZCATÉGUI MIRANDA
REPRESENTADO POR
ARQ. CARLOS GARCÍA MORENO
VOCAL



San Pedro Garza García

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PÚBLICAS

2021 — 2024

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA Y TRANSPARENCIA

C. REPRESENTANTE DE LA CÁMARA MEXICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

NO SE PRESENTÓ

DRA. MARIANA TÉLLEZ YÁÑEZ
REPRESENTADA POR
C.P. ISRAEL LÓPEZ GONZÁLEZ
OBSERVADORA

ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO
OBSERVADOR

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE

FIRMA

ING. GINA PAOLA ALFIERO CABALLERO
Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas

ING. CARLOS DOMÍNGUEZ AHEDO
REPRESENTADO POR
LIC. JOSÉ RAMÍREZ DE LA ROSA
Secretaría del R. Ayuntamiento

C.P. ROSA MARÍA HINOJOSA MARTÍNEZ
REPRESENTADA POR
LIC. RUBÉN TAMEZ RODRÍGUEZ
Secretaría de Finanzas y Tesorería

NO SE PRESENTÓ

ING. GABRIELA GUADALUPE ARANDA LOYO
REPRESENTADA POR
LIC. ALEJANDRA M. HUTSHINSON FLORES
Secretaría de Desarrollo Social y Humano

ING. JESÚS RAMÓN UZCATEGUI MIRANDA
REPRESENTADO POR
ARQ. CARLOS GARCÍA MORENO
Secretaría de Servicios Públicos y Medio Ambiente

ARQ. SOFÍA LORENA GARZA SALINAS
REPRESENTADA POR
ARQ. LETICIA COBOS PORTES
Coordinadora de Normatividad de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas



San Pedro Garza García

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PÚBLICAS

2021 — 2024

DRA. MARIANA TÉLLEZ YÁÑEZ
REPRESENTADA POR
C.P. ISRAEL LÓPEZ GONZÁLEZ
Secretaría de la Contraloría y Transparencia

NO SE PRESENTÓ

ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO
**Representante de la Cámara Mexicana de la
Industria de la Construcción**

NO SE PRESENTÓ

ING. ROGELIO AYALA SEGURA
Contralor Ciudadano del Sector K1

NO SE PRESENTÓ

ING. GABRIEL EUGENIO CHARUR BENAVIDES
Contralor Ciudadano del Sector K2

ING. RAFAEL ZAPATA GARZA
Contralor Ciudadano del Sector K3

NO SE PRESENTÓ

C.P. HUGO CÉSAR ARMIJO GONZÁLEZ
Contralor Ciudadano del Sector K4

LIC. RAFAEL EDUARDO DE LA GARZA GARZA
Contralor Ciudadano del Sector K5

NO SE PRESENTÓ

ING. EMILIO FAUTSCH MUGUIRA
Contralor Ciudadano del Sector K6

**R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA
RESUMEN DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS DETERMINANDO LA OPINIÓN DEL COMITÉ DE APOYO
PARA LA ADJUDICACIÓN Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PÚBLICA**

DEPENDENCIA EJECUTORA: SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PÚBLICAS
CONCURSO: MSP-OPM-RP-PC-057/23-CP
RELATIVO A: REGENERACIÓN PARQUE JARDINES DEL VALLE (ETAPA III) MAS MOBILIARIO, EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN

EL COSTO SERA CON RECURSOS DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2022, REFRENDADOS PARA EL EJERCICIO 2023

MONTO APROBADO INCLUYE I.V.A. \$ 11,362,494.00
LOCALIDAD: MONTERREY, N.L.

MODALIDAD CONVOCATORIA

PUBLICA

INVITACION RESTRINGIDA

ADJUDICACIÓN DIRECTA

TIPO: NACIONAL INTERNACIONAL

TABLA COMPARATIVA DE PROPOSICIONES SOLVENTES TÉCNICAMENTE Y ECONÓMICAMENTE		
PRESUPUESTO BASE \$/ JUNTA DE ACLARACIONES \$		\$11,202,214.64
PARTICIPANTES	PROPUESTA	
TERRACERÍAS CONCRETOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	ORIGINAL	\$9,699,482.13
JOSE FRANCISCO CURIEL ROJAS	ORIGINAL	\$9,929,260.51
MÓNICA ELIZONDO ELIZONDO	ORIGINAL	\$10,138,867.57

RECOMENDACIONES DE FALLO:
TERRACERÍAS CONCRETOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

FALLO: IMPORTE DEL FALLO (INC. IVA) \$9,699,482.13
(NUEVE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (13/100 M.N.))

ORIGEN DE FONDOS:

OTROS

ESTATAL

RAMO 33

MEZCLA

PROPIOS

PROPUESTAS DESECHADAS (VER FORMAS DE APERTURA TÉCNICA Y ECONÓMICA CORRESPONDIENTE)

LOS MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN DE LOS CONCURSANTES SE ENCUENTRAN EN SUS RESPECTIVOS DICTAMENES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS

SE DICTAMINA LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 57 Y 58 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS PARA EL ESTADO Y MUNICIPIOS DE NUEVO LEÓN.

FECHAS
APERTURA TECNICA 14 de NOVIEMBRE de 2023
APERTURA ECONOMICA 21 de NOVIEMBRE de 2023

DICTÁMEN

COMITÉ DE APOYO PARA LA ADJUDICACIÓN Y FALLO DE LOS CONCURSOS DE OBRA PÚBLICA	
FECHA DE FALLO: 29 de NOVIEMBRE de 2023	
COORDINADORA SOLO VOTO DE CALIDAD <i>[Firma]</i>	SECRETARIA DERECHO A VOZ SIN VOTO <i>[Firma]</i>
ING. GINA PAOLA ALFIERO CABALLERO SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PÚBLICAS. VOCAL DERECHO A VOZ SIN VOTO	ARQ. SÓFIA LORENA GARZA SALINAS COORDINADORA DE NORMATIVIDAD VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO NO SE PRESENTÓ
ING. CARLOS DOMINGUEZ AHEDO REPRESENTADO POR LIC. JOSÉ RAMÍREZ DE LA ROSA VOCAL DERECHO A VOZ Y VOTO	C.P. ROSA MARIA HINOJOSA MARTÍNEZ NO SE PRESENTÓ
ING. GABRIELA GUADALUPE ARANDA LOYO REPRESENTADA POR LIC. ALEJANDRA M. HUTCHINSON FLORES OBSERVADORA DERECHO A VOZ SIN VOTO	ING. ISRAEL RAMÍREZ GAGUETI MIRANDA REPRESENTADO POR ARQ. CARLOS GARCÍA MORENO OBSERVADOR DERECHO A VOZ SIN VOTO NO SE PRESENTÓ
DRA. MARIANA TELLEZ YAÑEZ REPRESENTADA POR C.P. ISRAEL LÓPEZ GONZÁLEZ	ARQ. JUAN MARCOS ALEMÁN MORENO

OBSERVACIONES:

CRITERIO FUADO PARA EMITIR EL FALLO EN LA ASIGNACIÓN DE CONTRATOS MEDIANTE EL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA (O INVITACIÓN O ADJUDICACIÓN):

A) EFECTUADOS LOS ANÁLISIS COMPARATIVOS DE LAS CONDICIONES LEGALES, TÉCNICAS, ECONÓMICAS, DE GARANTÍA, EXPERIENCIA Y CAPACIDAD REQUERIDA POR LA CONVOCANTE, RECHAZANDO LA PROPUESTA QUE NO REUNA DICHAS CONDICIONES Y CONSIDERANDO LAS QUE SI LO REUNAN COMO SOLVENTES

B) UNA VEZ SELECCIONADAS LAS PROPUESTAS SOLVENTES Y CON BASE EN EL ARTÍCULO 58 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS PARA EL ESTADO Y MUNICIPIOS DE NUEVO LEÓN, SE ADJUDICARÁ EL CONTRATO A QUIEN HAYA PRESENTADO LA PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA.

[Firma]

